

Ieri dopo oltre sei ore di discussione in Consiglio

La legge per i parchi approvata in Regione

Voto favorevole della maggioranza (pci e psi) e del pri - Contro si sono pronunciati dc, msi, pli e psdi - La replica dell'assessore Meoli - "Censurato" il dc prof. Cuocolo

(Dal nostro corrispondente)

Genova, 1 aprile. La legge sui parchi è stata approvata oggi dal Consiglio regionale, a conclusione di una seduta protrattasi dalle 9 alle 15,30, con 19 «sì» (pci, psi, pli e psdi) e 14 «no» (dc, msi, pli e psdi). La discussione era stata interrotta ieri notte, poco dopo le 23, per consentire ad una commissione di esaminare gli emendamenti avanzati un po' da tutte le parti politiche. Anche nella seduta di stamane sono state sollevate questioni su questioni.

L'assessore all'Agricoltura Meoli, presentatore del progetto, ha svolto una serrata replica alle critiche degli avversari: «Abbiamo accolto — ha sostenuto — l'emendamento proposto dalla stessa giunta, relativo all'art. 16 della legge, per quel che riguarda l'attribuzione delle zone relativamente alle necessità pubbliche. L'opposizione ha affermato che la legge è troppo rigida. Invece saranno consentite tutte le opere di interesse sociale, quali acquedotti, linee elettriche e strade necessarie alla agricoltura, all'industria, ai servizi pubblici e a tutte quelle attività economiche che gli sono in funzione».

Le «maglie» della legge, però, secondo Meoli, si restringeranno per quel che concerne ogni prospettiva edilizia, fuori dei piani regolatori dei comuni e dei programmi che le comunità locali, che sovraintenderanno ai parchi, dovranno varare nei prossimi mesi. «Lo spirito della legge — ha aggiunto l'assessore — è la salvaguardia collettiva di certe zone in prospettiva di attività comuni e gli altri enti locali a darsi un programma specifico sul loro territorio. Per questo, le comu-

nità avranno già a disposizione della Regione, nel momento dell'entrata in vigore della legge, 250 milioni per preparare i primi progetti di carattere generale».

Meoli ha concluso dicendo che risulta, «da fonte certa», che il governo appare interessato ad affidare alle Regioni la gestione dei parchi nazionali in un prossimo futuro. Ha affermato questo naturalmente in polemica con i dc che nei giorni scorsi avevano dichiarato che il governo avrebbe senza altro bocciato la legge sui parchi regionali perché inattuabile.

Cura molto attenta questa mattina per l'aggiornamento della dc: il gruppo ieri era apparso «spaccato»: alcuni consiglieri «ecologici», quali Ghio e Boero, erano favorevoli ad accogliere, come un gesto di buona volontà da parte della giunta, il fatto di aver dato propria alcuna osservazioni della dc in materia di rettifiche di territori sottoposti al vincolo e quindi «era l'intenzione di astenersi in sede di votazione finale, mentre d'altro canto il capogruppo Cuocolo era incline a continuare una battaglia di opposizione intransigente».

Ma prevalso quest'ultima tesi: Cuocolo, in sede di replica, questa mattina ha insistito ancora sull'inattuabilità della legge, sulla scarsa democrazia della sua formazione (ha accusato Meoli di avere messo commissioni legislative e consiglio regionale di fronte al fatto compiuto) ed ha infine affermato che la legge è talmente irta di proibizioni da render difficile la vita e il lavoro ai cittadini del territorio e della montagna ligure.

Il prof. Cuocolo ha anche polemiz-

zato, nei confronti dei giornalisti in generale e di alcuni in particolare che hanno seguito il dibattito in la vicenda della legge sui parchi e per queste espressioni, ritenute irrispettose e stato censurato dall'associazione ligure dei giornalisti che ha emesso nel pomeriggio un comunicato in proposito.

Per i socialdemocratici ha parlato il capogruppo Merio il quale, annunciando il voto negativo del suo gruppo «perché la legge è fin troppo permissiva», ha però parlato di «decisione transitoria» ed ha spiegato che se la legge funzionerà il suo gruppo sarà disponibile a collaborare lealmente in avvenire con la giunta. Per i liberali il capogruppo Garimoldi ha riproposto il tema della inattuabilità della legge formulando a suo avviso contraddizioni di alcuni punti della legge: «Si parla di introdurre criminali nella zona di riserva, ma non si dice che è ammissibile un alluvamento di panti, purché ovviamente queste restino in coltivazione».

I repubblicani con il capogruppo Perrino sono tornati sulla necessità di bloccare in senso assoluto la caccia e la pesca nelle zone dei parchi, ma non sono riusciti a spuntarla sui comunisti i quali hanno affermato che il capogruppo Magliotto che la legge è valida appunto perché ispirata «al buon senso e al realismo».

Magliotto ha concluso che è già un grosso risultato politico e sociale essere riusciti a strappare alla speculazione edilizia il 25% del territorio della Regione».

Paolo Lingua

Bancarelle accordo raggiunto

A Savona, fra ambulanti ed assessori per spostare il vecchio mercato

(Dal nostro corrispondente)

Savona, 1 aprile. (N.S.) Al mercato centrale l'autunno, il parziale trasferimento del mercato dei bovini sarà così fatto. L'altro, ieri sera, fra i rappresentanti degli ambulanti e l'assessore alla politica, Bancarelle Aleni, ha portato ad un accordo che per quanto riguarda il nuovo regolamento del mercato che il suo spostamento.

La situazione attuale del piano per la ristrutturazione della viabilità, che prevede un anello a senso unico attorno al centro cittadino, dipende dalla disponibilità di via IV Novembre oggi occupata da una parte del mercato settimanale. Da qui l'impedimento del trasferimento.

Secondo l'accordo la sistemazione di tale strada alle attività del mercato sarà sostituita con l'utilizzo della parte lato mare di piazza del popolo dove all'incanto con la sistemazione delle attività per ragioni di traffico, di via Brusa e di via Urbino Nelli. Ovviamente la sistemazione del mercato avverrà nella base del nuovo regolamento.

«Nel — dice l'assessore Aleni — avevano fatto delle proposte e gli ambulanti della controparte. Abbiamo trovato un modo d'accordo che soddisfa entrambe le parti. Ora si tratta di definire l'accordo in tutti i suoi particolari. Poi lo porteremo all'approvazione del consiglio comunale. Io sono certo che la legge nuova sistemazione potrà partire con serenità».

Paolo Lingua

La prima udienza ieri in corte d'assise a Imperia

Il delitto della Pigna: l'accusato si contraddice davanti ai giudici

Gaetano Inzana, che uccise a calci e pugni l'amica di Sanremo, rischia l'ergastolo. Il giovane però continua a protestarsi innocente: "La trovai piena di lividi sul letto"

(Nostro servizio particolare)

Imperia, 1 aprile. «Se non l'ho uccisa, sono innocente», ha ribadito oggi in assise Gaetano Inzana, 25 anni, di Sanremo, accusato di avere ucciso a calci e pugni, ma senza volerlo, l'amica Lucia Maria Menzies, 46 anni, con la quale conviveva, da qualche mese, in un appartamento della «Pigna».

Da questa prima giornata di dibattimento sono però emerse, a carico dell'inzana, non poche contraddizioni: non è escluso che il p.m., dott. Gaetano, chieda la remissione degli atti al giudice istruttore per la configurazione del reato di omicidio volontario. In questo caso, l'imputato rischia l'ergastolo.

Nelle dichiarazioni, rese in istruttoria, l'inzana affermò di avere trovato la donna morta e di essere entrato nell'appartamento, dove giaceva il cadavere, verso l'ora di notte. Così ha inventato la storia di essere rimasto verso le 4. Nella prima versione disse che trovò la donna sdraiata su una sedia e che presentava grosse tumefazioni (la Menzies venne uccisa a calci e pugni), mentre oggi ha detto di averla trovata sdraiata sul letto e di non avere notato nulla di anormale.

I testi, sentiti dopo l'imputato non hanno fornito indicazioni precise: hanno però detto di aver sentito urla ed invocazioni di soccorso da parte della donna, senza però essere intervenuti a che ora avvenne l'omicidio.

Di rilievo la testimonianza di Eleonora Tellerio, che conviveva con l'imputato prima che questi andasse ad abitare presso la vittima. Secondo la Tellerio, che già aveva avuto litigi per gelosia con la Menzies, tre giorni prima del delitto si sarebbe dato un furioso litigio fra lei stessa, la vittima e l'imputato, alla presenza di un figlio della Menzies. Ecco, il giovane, sempre con molta titubanza, ha confermato a questo punto però il fratello maggiore Pasquale ha dichiarato che l'Inzana era «un tipo di carattere violento».

Un'altra testimonianza, molto significativa, è venuta da Antonio Menzies, il terzo dei quattro figli della uccisa. Secondo lui, una dichiarazione, che non ha convinto Antonio, la Greco e Piero Riccardi, avrebbero notato l'imputato mentre, verso le quattordici del giorno del delitto era affacciato alla finestra di casa intento a guardare ad asciugare un paio di slip. Tale dichiarazione è stata contestata da sempre sostanziosa l'assise, di avere cioè fornito informazioni false fino alle sedici di quel pomeriggio.

Tutte queste contraddizioni sono state puntualmente rilevate dal p.m., che fra l'altro aveva condotto l'inchiesta sul delitto. Alla sospensione del dibattimento, che prenderà la sua conclusione alle nove — il dott. Gaetano ha chiaramente fatto intendere di non ritenere più adeguata la prima imputazione, che inquadrava l'omicidio in una incontinente esplosione d'ira. A suo giudizio, la donna era stata uccisa dopo una lunga lotta, durante la quale l'imputato non era più in grado di dare altro denaro. In questa ipotesi scarterebbe



Gaetano Inzana e le testimoni Eleonora Tellerio e Fiamma Bisolotti (Foto Moraglia)

L'imputazione di omicidio volontario. La richiesta di rimandare gli atti in istruttoria per la modifica di imputazione, verrà probabilmente avanzata al termine dell'escussione dei testimoni.

Contro la tesi del p.m. Gaetano, che ritiene l'inzana



Gaetano Inzana e le testimoni Eleonora Tellerio e Fiamma Bisolotti (Foto Moraglia)

colpevole di omicidio volontario (e non preferenziale come invece ha concluso il giudice istruttore), sono schierati i difensori avvocati Natale De Francia e Pietro Quaresima di Sanremo.

Gli avvocati della difesa in fatti, durante la parte dibattimentale odierna del proces-



Gaetano Inzana e le testimoni Eleonora Tellerio e Fiamma Bisolotti (Foto Moraglia)

so hanno fatto chiaramente capire che sono intenzionati a battersi, in favore del cliente, per ottenere l'assoluzione per insufficienza di prove. La fatica della difesa è insomma quella di sventolare la tesi di Inzana che dice di aver trovato l'amante già morente nel letto.

R. A.

Un giovane d'Albissola Mare in assise

E' assolto a Savona: pugnalò il rivale (ma per difendersi)

Dall'accusa di tentato omicidio - Sette mesi per eccesso di difesa. Fu aggredito sulla strada dal marito della donna che vive con lui



Giancarlo Grimaldi e Rosa Palmieri (Telefoto Ferrando)

(Nostro servizio particolare) Savona, 1 aprile. Assoluzione con formula piena dell'accusa di tentato omicidio, condanna a sette mesi di reclusione (sei per eccesso di legittima difesa e uno per porto abusivo di coltello), immediata scarcerazione. Questa la sentenza della corte d'assise di Savona che ha giudicato Giancarlo Grimaldi, 25 anni, Albissola Mare, ex Gariboldi 704, in carica di detenzione. La lotta che gravita l'Alba l'ha accolta con un prolungato applauso. L'imputato non ha avuto particolari reazioni. «Sono 15 mesi e mezzo — ha detto — che sono in galera», ed ha offerto le braccia al carabiniere che lo ammanettava per l'ultima volta per portarlo in carcere ad applicare le formalità burocratiche prima di essere mandato fuori. Forse i lunghi mesi di carcere per un delitto che non aveva commesso lo hanno fiaccato al punto di impedirgli anche la minima manifestazione di soddisfazione.

Il grave episodio al centro del processo avvenne il 12 gennaio dello scorso anno ed ebbe come protagonisti, oltre l'imputato, Francesco Palmieri, 37 anni, un immigrato calabrese residente a Savona, e la moglie Rosa Palmieri, originaria di Mollare ma residente ad Albissola. La donna, sposata giovanissima, nonostante la nascita di due figli: Mirko di 11 anni e Raul di 9, lascia il marito al quale rimprovera di essere un violento e va a vivere, in attesa del di-



Giancarlo Grimaldi e Rosa Palmieri (Telefoto Ferrando)

corso, era Giancarlo Grimaldi di Francesco Barilla però non accetta di perdere la moglie e cerca di riconquistarla con un gesto disperato. Tenta il suicidio applicandosi il fuoco come i bonai. Viene salvato ma non si rassegna. Ogni volta che incontra il rivale cerca lo scontro fisico. Ad una donna che crede la madre dei Grimaldi dice: «Ucciderò suo figlio».

Entrata in Germania ma ritorno per le festività di Capodanno del 1975. Il 12 gennaio Rosa Palmieri ed il figlio Mirko passeggiavano in via Matteotti ad Albissola insieme ai Grimaldi. Scorgono transitare il Barillero a bordo dell'auto del cognato Antonio D'Alena, 28 anni da Savona. Per evitare un nuovo scontro si allontanano in direzione della ceramica «Mazzotta». L'uomo

però il rapinante prima che possano scappare il cancello d'ingresso. Il luogo è isolato. Barillero si scaglia sul rivale con un rinfresco. Il Grimaldi impugna il coltello che porta in tasca e si avventa contro il marito della Palmieri che, nel tentativo di separare i contendenti, rimane ferito. La lama penetra nell'addome del Barillero per undici centimetri. L'uomo tocca la forza di chiedere un passaggio ad un ambulante in transito (il cognato è fuggito) e viene ricoverato al San Paolo di Savona. Quattro giorni dopo quattro mesi Rosa Palmieri e Giancarlo Grimaldi vengono arrestati. La donna viene rimessa in libertà mentre il contendente è rinchiuso in carcere fino ad oggi.

Fra i molti testimoni anche il piccolo Mirko, otto anni — dice al presidente Gatti — roteava un bastoncino. Barillero non aveva quando viene messo a confronto con il figlio. L'accusato Montecorale, il decano del foro genovese che difende Grimaldi, non ha dubbi. «Il mio assistito ha agito in stato di legittima difesa — dice — il Barillero è un violento. Lo afferma anche la sentenza di separazione dalla moglie in cui nel suo comportamento il giudice ravvisa gli estremi della violenza».

Una breve permanenza in carcere di consiglio e poi la sentenza assolutoria. Giancarlo Grimaldi ritorna in libertà con un credito di sette mesi e mezzo nei confronti della giustizia.

Bruno Balbo

SAVONA — Il bar Cristoforo di via Torino 32 organizza un pullman straordinario per la trasferta del Savona a Sestri Levante. Partenza alle 13 di domenica. Costo del biglietto 2200 lire.

Gravi danni all'economia della Riviera provocati da un parassita

Fiori ammalati: gli esportatori chiedono interventi sui produttori dalla Regione

La Germania attua severi controlli; grosse partite di garofani sono respinte - L'Ancef aveva chiesto al ministero di promuovere una azione fitosanitaria, ma sembra che spetti al governo regionale - Genova però "ignora" il problema

(Nostro servizio particolare)

Savona, 1 aprile.

«De tutti i prodotti italiani esportati in Germania sono stati trovati infestati da parassiti, in particolare da una tuta prunella e acrobella. Secondo le disposizioni fitosanitarie della Repubblica Federale Tedesca, tutti i garofani non possono essere ammessi all'importazione. Questa accusa respinta è stata data, l'estate scorsa, all'addetto commerciale della nostra ambasciata a Bonn. Interferenza su richiesta dell'Associazione Nazionale Cive-mercanti Esportatori Fiori».

I tedeschi hanno dimostrato abbondantemente che su questo problema non scherzano. Nel solo periodo gennaio-marzo 1975 i controlli fitosanitari tedeschi hanno rifiutato, perché infestati da tuta e acrobella, oltre 5500 casse di garofani. In pratica, come se due treni interi fossero andati completamente distrutti, con un danno che può essere calcolato in una cifra superiore ai 200 milioni di lire.

Di fronte a questa severità (in un solo giorno ben cinque camion frigo carichi di garofani furono respinti alla frontiera di Minda nei giorni immediatamente successivi alla festività della mamma) alcuni operatori, tra i più noti, al fine di non correre ulteriori pesanti rischi, tranciarono anticipatamente l'attività esportativa, anche se in quel periodo l'abbondanza della produzione, qualitativamente buona e a prezzi vantaggiosi, avrebbe consentito ancora la realizzazione di un volume di affari considerevole.

Protestare, perché la severità dei controlli tedeschi sempre con l'inizio della primavera, epoca in cui la produzione floreale tedesca incomincia a far sentire il suo peso sui mercati, non serve. Come non serve a richiamare gli studi di filiasi fitopatologiche tedeschi e svizzeri, la voce affermano che la tuta e l'acrobella non hanno possibilità di sopravvivenza nei climi d'oltre Alpe.

Il problema è economico. I tedeschi vogliono proteggere la loro produzione stagionale e per non essere accusati di violare le norme del trattato di Roma, che vietano il protezionismo, applicano, quando lo ritengono opportuno, le norme della difesa fitosanitaria. Il problema quindi è italiano e come tale può essere risolto solo presentando alla frontiera tedesca garofani immuni da tuta e acrobella. Una soluzione facile a prima vista, ma impossibile quando manca completamente la volontà politica da parte di chi ha in mano il potere per risolverla.

Un decreto ministeriale del 27 agosto 1973, tuttora in vigore, impone obbligatoriamente, su tutto il territorio nazionale, la lotta antiparassitaria, i superinfestati, imputati dagli osservatori fitopatologici. Fino ad oggi, come l'Ancef ha più volte denunciato, non si è ancora trattato l'autorità che abbia manifestato la volontà di far applicare il decreto in parola. I comuni? Gli ispettori agri-

ri? Hanno sempre preferito ignorare il problema.

In passato, il ministero dell'Agricoltura ha ripetutamente respinto, con sempre maggiore durezza, le richieste di intervento di fitopatologia, pur troppo, non è mai andato oltre. Roma, è riuscito.

È bastato bastare all'Imperia. Con la legge-deroga del 15 giugno 1972 n. 11, gli interventi di prevenzione e difesa dei garofani furono posti sotto la competenza dell'Ancef, l'Associazione Nazionale Cive-mercanti Esportatori Fiori. Regione. Provino le cose e colla legge l'Ancef, in data 15

ottobre 1975, chiedeva all'assessorato regionale dell'Agricoltura quali provvedimenti intendeva emanare per una vera e propria difesa dei garofani. La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imperia, la richiesta non ha mai avuto una risposta».

La risposta, del 27 agosto 1975, fu: «A tutt'oggi, nonostante che Genova disti da Sanremo solo

120 chilometri e nonostante che l'assessorato all'Agricoltura di Imper

Giunte in crisi quali soluzioni?

Un primo aprile "satyricon", e felliniano per i giovani aspiranti attori di Varazze



mercantili, che espongono cassette di gelato a 400-450 lire al chilo, si sono rivolti come burrasche ad alcuni mercanti si sono rivolti a qualche occasione di speculazione: qualche cliente ha addirittura rinunciato al ristagno delle valigie. La calma è tornata solennemente quando si è sparso la voce che l'annuncio non era altro che un trucco scherzo del primo aprile.

Conto per la camminata dell'undici aprile
Anche la canzonetta ufficiale
arciatori sui colli savonesi

— prosegue Deberti — porteremo avanti il programma di potenziamento della squadra, ma ci indifferenziamo dalle richieste — più che logiche — dell'alimentatore. La situazione finanziaria non è paurosa, anche perché devono essere definite le posizioni di Renzi, Ottolenghi e Soro, che porteranno denaro fresco alle casse sociali. Se riusciamo a portare il divanzo sui venti milioni, possiamo realizzare il progetto che prevede l'acquisto di una nuova casa, la riscossione da una Imperia recentemente nuova. Paroschi "modesti" ci lasceranno, mentre i giovani siamo disposti a cederli solo se ciò comporta il loro "lutto" almeno alla serie superiore.

tutti ragazzi in gamba. «Sei — ci dicono — abbiamo fatto un allenamento di dieci chilometri. Oggi faremo altrettanto» e sono stati di parola: ne percorsero il lido e si presentarono a salire a scendere per via Turati e via Scotti. Alla marcia ha aderito anche il gruppo dei madati che avevano mischiato un coker no no, regolarmente iscritto, col nome Caligola.

Il comitato organizzatore presieduto dal commendatore Felice Peluffo, di A. MONTI

Savona: 39 squadre al trofeo di dama

Savona, 1 aprile.

70. 8.) Quattro incontri per le qualificazioni al trofeo di dama «Mario Sambo» che vede la partecipazione dei migliori damisti savonesi, raggruppati in sei formazioni. Il Circolo si è imposto su «Accoppiatore Chinesino» per due a zero. Secondo risultato negli incontri Autostar 8-L'Estrella Casale, poi Secondum

«Naturalmente, comprando più titoli di quanto venderemo, ed è appunto per questo che noi ci interessiamo ad entrare nel direttivo marzamaro dovremmo farci avanti oggi stesso, in modo da partecipare alle decisioni che ovviamente proprio in questo periodo si stanno assumendo. Da parte nostra c'è la massima disponibilità verso chi voglia affacciarsi a noi nella responsabilità della gestione dell'azienda, che dopo questa "d" di transizione dovrà puntare decisamente in alto; chi si riconosce in questo programma — ma — che è poi quello per il quale siamo stati eletti — non ha che da farsi avanti».

commissioni ministrare me

Niccolò Siri
Domani la prima
Ritorna il
gara di cic
(Dal nostro corrispondente
Savona, 1 aprile.
La prima gara di cic

Giro di Savoia
Ilismo per gli

Savona: i diplomati mutilati e invalidi

Sugli acopi e sull'importa-
za delle commissioni, hanno
parlato il sindaco Zanelli ed
il capigruppo consiliare. L'attua-
lità di questi nuovi organismi
inserirà nei prossimi giorni.

Croupiers disoccupati protestano a Sanremo

Dal nostro corrispondente
Sanremo, 1 aprile.

Quella, sempre più

La TV marcia ha da quarant'anni il suo inno. Una canzoncina simpatica, allegra e ineccepibile scritta da Pier Manzù il quale domenica guiderà l'orchestra di cinque elementi che, in piazza del Brindale, accoglierà i marciatori in arrivo. Dice ritornello: «Suona di più, o non marcerai. Ci penserò io tutto».

La competizione comprenderà quattro tappe che si svolgeranno a distanza di una settimana l'una dall'altra. La prima, in programma per il 12 aprile, chiamata «circuitino di Valleggia» si svolgerà sulla distanza di 30 chilometri, con sei giri intorno all'abitato di Valleggia.

**Le finali a Savona
del torneo di ping-pong**
(Nostro servizio particolare:
di **Stefano**)

Sevona, 1 aprile.
(n.s.) Si è svolta a Sevona la «Giornata del mutilato e dell'infermo del lavoro», durante la quale sono stati consegnati, da parte dell'Inail, i brevetti di distintivi d'onore.

Hanno ricevuto riconoscimen-
ti i grandi invalidi: Mi-
chela Cravotto, Luigi Nelli-
ni, Ferraro, Maurizio Conti, An-
to Novati, Maurizio Bondio-
ni.

[illegible][illegible]

correnti si danno battaglia nella cronocalca di Madonna del Monte, un percorso

IMPERIA
CAVOUR: l'uomo più potente del momento
ROSSINI: il quadrone battuto con le mani
VIGORE: il più potente dei potentissimi
AMERICA: gli anni dell'ombra del trionfo
IMPERIA: lo scacco da 8 miliardi
DANTE: l'ultimo diavolo
VINTIMILLA - EUROPA: l'ultimo
IMPERIO: l'ultimo maschio.

SAVEDNA - Ogni alle 25.45 un'occasione della Fratellanza - Legione - 172a Cialabriva (4) REGIA il congresso - 30 provinciale dell'Arci-Lup. 1. relazione sera del segretario Silvio Pardo.

SAVEDNA - Si è svolta l'assemblea del "Modelismo Clubs club" per la riconferma alla presidenza di DeBenedetti. Il club ha deciso che è "Quarta Coppa Primavera".

dale di Pyongyang che si svolge nei locali delle parrocchie del Sacro Cuore a Savona, giunte alle finali che si terranno domani alle 20 e trenta.

Si sono così classificati: Arizona (1°), California (2°), Italia (3°), per il gruppo «oltre i 40 anni», Tomatis (Enel) e Mercenario (Cassa di Risparmio) per il gruppo dai «trenta a quaranta», infine Ballocco (Enel) e Tomatis (Enel) per il gruppo «sotto i trent'anni» per quello sotto i trent'anni. Sono in corso di svolgimento anche le qualificazioni per il doppio maschile.

SAVONA - I componenti l'acquedotto di corso delle scie di Milano e Dante Alighieri di Albenga, che hanno vinto le qualificazioni regionali per i «oltre i quaranta», si sono incontrati il 3 aprile, i colori della Provincia nella finalissima per il titolo nazionale.

Enrico, Francesco, **Mariastorelli**
n. Michele Guida, Giuseppe
Catallo, Giuseppe Vitale
Giuseppe Zervone
Inoltre gli invitati: Cerasia
no Anselmo, Leone Enrie,
Bressan, Egidio Cordani, Luigi
di Giuseppe Gaggero, Vitaliano
no Lami, Andrea Nesimi, Man-
to Isidoro Sambonino, Semitro
Carlo Siri, Amatore Vallariva
no, Giuseppe Andrea Vanna-
gia, Guglielmo Berchi, Fran-
cesco Brunese, Luigi Giusti,
Antonio Manno, Antonio
no D'Amante, Angelo Co-
retti, Filippo Giurintano, Gio-
seppe Orso, Benedetto Piccar-
dello, Angelo Battista Oudini,
Angelo Piero Affini, Giuseppe
Carlo Franco, Attilio Griffo,
Claudio Lagorio, Guido Ro-
sotti, Alberto Aberti, Ornato
Giovanni Pregliasco e Maria-

1

1

1

1